



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión Educativa y Rendimiento Pedagógico en docentes de  
tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Ciprian Collantes Roxana (ORCID: [0000-0001-6932-7296](https://orcid.org/0000-0001-6932-7296))

**ASESOR:**

Mg. Palacios Sánchez José Manuel (ORCID: [0000-0002-1267-5203](https://orcid.org/0000-0002-1267-5203))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2021

## **DEDICATORIA**

*A la memoria de mi querido padre Julian Crisólogo, a mi madre Francisca, por ser los principales promotores de mis logros alcanzados tanto en lo personal como en lo profesional, y a mi querido hermano Edwin por su constante motivación e incondicional apoyo en todo momento para la realización de la presente tesis.*

## **AGRADECIMIENTO**

A mi familia por ser ejemplo y motivo de superación.

A mi universidad y maestros por su gran profesionalismo.

A todos los que hicieron posible la realización de esta investigación.

## ÍNDICE

|   |      |
|---|------|
| RESUMEN .....   | vii  |
| ABSTRACT .....  | viii |
| I. INTRODUCCIÓN.....                                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO .....                                   | 3    |
| III. METODOLOGÍA.....                                     | 5    |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación .....                  | 5    |
| 3.2 Variables y operacionalización .....                  | 5    |
| 3.3 Población, muestra y muestreo.....                    | 9    |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... | 11   |
| 3.5 Procedimientos.....                                   | 12   |
| 3.6 Método de análisis de datos .....                     | 12   |
| 3.7 Aspectos Éticos .....                                 | 13   |
| IV. RESULTADOS .....                                      | 14   |
| 4.1 Resultados descriptivos .....                         | 14   |
| 4.2 Resultados inferenciales .....                        | 23   |
| V. DISCUSIÓN.....   | 29   |
| VI. CONCLUSIONES.....                                     | 30   |
| VII. RECOMENDACIONES.....                                 | 31   |
| REFERENCIAS.....  | 33   |
| ANEXOS .....  | 38   |

## ÍNDICE DE TABLAS

|               |    |
|---------------|----|
| Tabla 1.....  | 7  |
| Tabla 2.....  | 8  |
| Tabla 3.....  | 9  |
| Tabla 4.....  | 11 |
| Tabla 5.....  | 11 |
| Tabla 6.....  | 12 |
| Tabla 7.....  | 14 |
| Tabla 8.....  | 15 |
| Tabla 9.....  | 16 |
| Tabla 10..... | 17 |
| Tabla 11..... | 18 |
| Tabla 12..... | 19 |
| Tabla 13..... | 20 |
| Tabla 14..... | 21 |
| Tabla 15..... | 22 |
| Tabla 16..... | 23 |
| Tabla 17..... | 24 |
| Tabla 18..... | 25 |
| Tabla 19..... | 26 |
| Tabla 20..... | 27 |
| Tabla 21..... | 28 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 1. Resultados relativos de la V1 .....                | 14 |
| Figura 2. Resultados DPLA .....                              | 15 |
| Figura 3. Resultados DO .....                                | 16 |
| Figura 4. Resultados DD .....                                | 17 |
| Figura 5. Resultados relativos de la dimensión control ..... | 18 |
| Figura 6. Resultados relativos de la V2 .....                | 19 |
| Figura 7. Resultados DEC .....                               | 20 |
| Figura 8. Resultados MD .....                                | 21 |
| Figura 9. Resultados DSE .....                               | 22 |

## RESUMEN

La tesis tuvo como objetivo determinar el nivel de relación entre la Gestión Educativa y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020. La hipótesis principal de nuestra investigación fue: Existe un nivel de correlación significativa entre la Gestión Educativa y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020. Asimismo, se utilizó un enfoque cuantitativo porque utilizamos la estadística como base. La investigación además es aplicada porque busca atender la solución de una problemática latente en la comunidad educativa. Su diseño es no experimental, de corte transversal y nivel correlacional. Se validaron dos instrumentos de investigación a través de juicio de expertos y el alfa de Cronbach. La muestra de la investigación fueron 94 docentes del nivel primario de tres instituciones educativas que a pesar del tiempo de pandemia accedieron a responder los cuestionarios a través del formulario de google form. Los resultados muestran el grado de correlación de las variables Gestión Educativa y rendimiento pedagógico, con un valor " $p$ "  $< 0.05$ , ambas variables tienen una correlación positiva alta, de 0.755, es decir, a mayor Gestión Educativa mayor será el rendimiento académico. Se concluye que existe un nivel de correlación significativa entre la Gestión Educativa y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.

**Palabras clave:** *Gestión educativa, Rendimiento pedagógico.*

## ABSTRACT

The thesis aimed to determine the level of relationship between Educational Management and pedagogical performance in Three Educational Institutions of Ugel-Cusco, 2020. The main hypothesis of our research was: There is a significant correlation level between Educational Management and pedagogical performance in Three Educational Institutions of Ugel-Cusco, 2020. Likewise, a quantitative approach was used because we used statistics as a basis. The research is also applied because it seeks to address the solution of a latent problem in the educational community. Its design is non-experimental, cross-sectional and correlational level. Two research instruments were validated through expert judgment and Cronbach's alpha. The research sample consisted of 94 primary-level teachers from three educational institutions who, despite the time of the pandemic, agreed to answer the questionnaires through the google form. The results show the degree of correlation of the variables Educational Management and pedagogical performance, with a "p" value  $<0.05$ , both variables have a high positive correlation of 0.755, that is, the higher the Educational Management, the higher the academic performance. It is concluded that there is a significant correlation level between Educational Management and pedagogical performance in Three Educational Institutions of Ugel-Cusco, 2020.

**Keywords:** *Educational management, Pedagogical performance.*



## **I. INTRODUCCIÓN**

Hablar de la gestión en la educación, es expresar como el campo educativo ha ido poco a poco incorporando los principios, fases y terminología de la administración tanto en planes de estudio para formación inicial del profesorado como en actividades de perfeccionamiento.

Asimismo, la gestión educativa propende direccionar y liderar un cambio organizativo escolar dentro de la institución, con creatividad e innovación, con la finalidad de la formación integral del educando brindando los mejores servicios educativos.

Cabe señalar además que la gestión en la educación es un proceso sistematizado que implica la aplicación de principios y estrategias de la administración al campo de la educación, fortaleciendo las bases de proyectos o programas educativos eficientes que utilicen los recursos de forma racional, que permitan la participación de los miembros de la comunidad educativa, que estos planes o programas atiendan a la realidad de la problemática en la educación.

Es bueno señalar que la gestión aplicada a la educación apunta a propiciar principios generales administrativos en lo pedagógico, la organización escolar, en suma, aplicar la teoría de la administración a la teoría educativa. Por lo tanto, existe una íntima vinculación entre la gestión administrativa y la educativa. (Botero, 2007)

En este contexto, surge una problemática en algunas instituciones educativas de la UGEL- Cusco, y con mayor intensidad en tiempos de pandemia, ya que al personal docente presenta carencia de diversas capacitaciones, talleres, seminario que lo impulsen a mejorar su rendimiento pedagógico, en el marco de entornos virtuales.

Así, formulamos la siguiente pregunta general: ¿Existe correlación entre la Gestión Educativa y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020? Asimismo, los específicos se centran en la planificación,

organización, dirección y control vinculados con las estrategias de: coordinación, didáctica y evaluación.

La investigación teóricamente contribuye a profundizar sobre el estudio de las variables a ser materia de estudio. Asimismo, en la parte práctica busca proponer recomendaciones viables para el desarrollo de las capacidades, competencias para una calidad educativa eficiente. Metódicamente, se emplearon metodologías, instrumentos y técnicas. A las herramientas se les aplicó la validez y confiabilidad; asimismo la investigación permite contribuir a otros estudios.

Objetivo global: precisar la correlación de la administración en el campo educativo con el desempeño del docente en el aula, también se describen los de detalle relacionados con las fases de la administración y estrategias de optimización del servicio educativo.

Finalmente, mencionamos la hipótesis como el vínculo entre las variables: gestión educativa y rendimiento en el campo educativo.

## **II. MARCO TEÓRICO**

A nivel internacional se encontraron diversos trabajos que guardan relación relevante para el presente trabajo:

Díaz (2019) en su investigación sobre la evaluación obligatoria del desempeño docente y el profesorado de telesecundarias no habla acerca de cómo en México este sistema modificó lo laboral y administrativo en la educación, motivando una evaluación de carácter obligatorio en el docente, en la investigación se determinó que en la medida de que el estado aplique evaluaciones a los docentes no sistematizadas, sin rúbricas claras, sin aspectos a evaluar precisos, siempre vamos a tener dificultades en su desempeño, y más que tomarlo como una mejora continua, lo tomamos como rechazo.

Rico (2016) analizó como la gestión en el campo de la educación es un componente importante para la formación de los futuros educadores, la cual debe ser considerada en los planes de estudios de las facultades de educación, donde la gestión en la formación en un futuro profesional de la educación se convierte en un vehículo para atender las demandas educativas que hoy exigen los escenarios de la sociedad del conocimiento, principalmente en el propósito de tener escuelas innovadores con calidad y calidez educativa.

Como referentes a nivel nacional se encontraron los siguientes trabajos de investigación que guardan relación con la línea de investigación:

Chavez (2017) sostiene que no existen diferencias en el desempeño docente según los estudiantes de los colegios técnicos del distrito de Pangoa en Satipo, su estudio comprendió a 275 sujetos de estudio, una población significativa para el estudio.

A nivel local se encontraron los siguientes referentes para el presente trabajo:

De la Torre y Aguilar (2017) sostiene en su trabajo de investigación sobre motivación versus desempeño del docente, definiendo que hay relación entre ambas variables de estudio y cuya recomendación es que se profundicen mayores estudios en la región del Cusco. Tuvo un enfoque cuantitativo y una investigación sustantiva.

Altamirano (2017), en su investigación realizada en Andahuaylas, manifiesta que la gestión educativa tiene un gran impacto en la calidad del servicio educativo que uno brinde, sobre todo en los lugares más alejados de nuestro país.

Luna (2017) en su investigación realizada en Abancay, sostiene que debe fortalecerse las relaciones entre el personal directivo, docente y administrativo para fortalecer mejor su identidad institucional, trabaje con esmero y fortalezca la escuela. Sin embargo, sus resultados comprometen el servicio ya que sus supuestos de mejorar no calan en la institución estudiada ya que existe mucha dejadez y poco interés por ser mejores como organización educativa.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Estudio cuantitativo, por lo tanto, se busca comparar las hipótesis a través la recopilación de datos y procesamiento estadístico, con la mayor objetividad posible.

La investigación fue de tipo aplicada puesto que el estudio fue enfocado en la solución de problemas.

Por otra parte, tiene diseño no experimental, solo se obtuvo los datos, no existió ninguna influencia sobre las variables de parte del investigador.

Por último, fue Transversal Correlacional, porque la información fue obtenida en un solo momento.

El método fue deductivo ya que se observó el fenómeno educativo, se formuló una hipótesis de trabajo, se realizó las deducciones de la realidad.

#### **3.2 Variables y operacionalización**

La variable 1 Gestión Educativa, se comprende como el conjunto de acciones que orientan los hechos o fenómenos educativos de manera organizada.

Por tanto, para operacionalizar la variable 1 nos sostuvimos en cuatro dimensiones propuestas por Delgado y Ena (2008, citado por (Roque Bonilla, 2016)): Planificación, organización, dirección, control.

Planificación, según M. Hitt (2006, citado por (Cornejo Salazar & Espinoza González, 2013)) la definió como “Estimar las condiciones y las circunstancias futuras y tomar decisiones sobre los cursos de acción adecuados”. Con esto quiso decir que se analizó la situación en dicho momento y la que se esperó para el futuro, determinando la dirección de la empresa y desarrolla medios para lograr la misión.

(KOONTZ, Harold y WEIHRICH, Heinz, 1994, citado por (Villacís Herrera & Barreiros Cabrera, 2012))

Organización, Robbins y Coulter, (2014, citado por (Huamán Portal, 2018)) definieron organización como la función administrativa que tuvo que ver con disponer y estructurar el trabajo para lograr los objetivos organizacionales. Según Garcia (2012, citado por (Flores Orozco, 2015)), fue la manera en cómo están estructurados las diferentes partes de un complejo, conjunto, organismo de personas que pertenecen a una Organización o institución.

Dirección, Hinostroza (2013, citado por (Riffo San Martín, 2019)), planteó lo siguiente: “los gerentes institucionales tienen el deber de orientar, concienciar al personal para concretar los objetivos de las instituciones con la finalidad de que todos se orienten mediante de un entorno ideal de comunicación fluida, respeto y esfuerzo grupal a un fin particular”. Ruiz (2012, citado por (Bravo Leyva & Ramos Burga, 2018)), definió la dirección como “Un elemento del proceso administrativo, y su fin es coordinar con el recurso humano de las organizaciones, esto con lleva que debe existir una persona idónea que genere liderazgo, motivación, comunicación, cambio organizacional y creatividad”

Control, dentro de una organización el comportamiento de los trabajadores fue limitado mediante los niveles de jerarquía, tales como la comunicación cuando se evidencia ante la exposición de posibles problemas que puedan surgir siguiendo los lineamientos del caso, en el caso educativo el solicitar una planificación de algún tipo, fue un control para hacer seguimiento a su labor académica (Vivas Escalante & Saavedra Moraga, 2019). Según Torres Pari (2016) quedó definido como la medición de resultados que permitan evaluar la ejecución de planes, programas y proyectos. Según Adwor (2013, citado por (Urquizo Chango, 2014)) dicha dimensión consistió en medir y corregir el desempeño individual y organizacional para asegurar que los hechos se ajusten a los planes y objetivos de las empresas.

**Tabla 1.***Dimensión 1*

| <b>Dimensiones</b> | <b>Indicadores</b>          | <b>Ítems</b> | <b>Escala</b>                   | <b>Nivel y/o grado</b> |
|--------------------|-----------------------------|--------------|---------------------------------|------------------------|
| Planificación      | -Estimación de condiciones  | 1-4          | Likert                          | Deficiente (20-46)     |
|                    | -Análisis de situaciones    |              |                                 |                        |
| Organización       | -Lineamientos de orden      | 5-9          | 1 = Nunca<br>2 = Casi nunca     | Regular (47-73)        |
|                    | -Estructuración del trabajo |              |                                 |                        |
| Dirección          | -Orientación laboral        | 10-13        | 3 = A veces<br>4 = Casi siempre | Buena (74-100)         |
|                    | -Respeto mutuo              |              |                                 |                        |
| Control            | -Comunicación               | 14-20        | 5 = Siempre                     |                        |
|                    | -Directivas claras          |              |                                 |                        |

*Fuete: Elaboración propia*

Por otro lado, la variable 2 Rendimiento Pedagógico, según Mateo (2005, citado en (Garcia Loarte, 2019)) la definió de acuerdo a las siguiente cita: “de los educadores se origina el miedo que iniciando por el Ministerio de Educación (MINEDU) se le otorga a la calidad de la educación con el desempeño de los escolares, haciendo caso omiso que se presentan diversos componentes que intervienen en la calidad de la educación como el origen social y cultural del alumno, la situación en las que se sitúan las Instituciones Educativas, su funcionamiento, etc.”. Asimismo, Montalvo (2011, citado por (Espinoza Almendras, Vilca Alcántara, & Pariona Ciales, 2014)), agregó los siguiente: "hace referencia no únicamente al tipo de actividad económica que realiza, sino al tipo de servicio público que presta, a la importancia de este servicio en relación con el desarrollo de la sociedad y del género humano, sino también a la necesaria calificación y calidad profesional con la que se espera que lo haga".

Así mismo, la operacionalización de la variable 2, se expresó en tres dimensiones: Estrategias de Coordinación, Metodología Didáctica, Sistema de Evaluación.

#### Estrategias de Coordinación.

Metodología Didáctica, fueron aquellas herramientas de cimiento a la labor y rendimiento de los profesores. actualmente, la acomodación en el desarrollo de competencias y adaptación a la tecnología han sido una prioridad (Rodríguez, 2007, citado por (Pérez Picón, 2019)). Han sido formas, procesos o medios determinados que ayudan a organizar y desarrollar el ejercicio de un grupo sobre la base de conocimientos suministrados por la teoría de la dinámica de grupos (Vásquez Gonzáles, 2017).

Sistema de Evaluación, han sido aquellos sistemas o métodos cuyos resultados después de ser aplicados reflejaron la performance de la contribución de un empleado hacia el logro de los objetivos organizacionales (Montoya Meza & Neyra Beltran, 2015).

**Tabla 2.**

Dimensión 2

| <b>Dimensiones</b>          | <b>Indicadores</b>                           | <b>Ítems</b> | <b>Escala</b>                         | <b>Nivel y/o Grado</b>        |
|-----------------------------|--|--------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| Estrategias de Coordinación | - Resultados formativos<br>-Autonomia        | 1-8          | Likert<br>1 = Nunca<br>2 = Casi nunca | Bajo (20-46)<br>Medio (47-73) |
| Metodología Didáctica       | -Competencia docente<br>-Medios sistematicos | 9-14         | 3 = A veces                           | Alto (74-100)                 |



|                       |                           |       |                                 |
|-----------------------|---------------------------|-------|---------------------------------|
| Sistema de Evaluación | -Contribución<br>-Metodos | 15-20 | 4 = Casi siempre<br>5 = Siempre |
|-----------------------|---------------------------|-------|---------------------------------|

*Fuente: Elaboración propia*

### 3.3 Población, muestra y muestreo

Universo constituido por tres colegios de la zona de estudio.

**Tabla 3.**

*Población*

| N°    | Nombre                    | Nivel / Modalidad | Gestión / Dependencia      | Departamento / Provincia / Distrito | centes (Censo educativo 2020) |
|-------|---------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1     | 51001 HUMBERTOLUNA        | Primaria          | Pública - Sector Educación | Cusco / Cusco /Cusco                | 30                            |
| 2     | 51003 ROSARIO             | Primaria          | Pública -Sector Educación  | Cusco /Cusco / Cusco                | 34                            |
| 3     | INCA GARCILASO DE LA VEGA | Primaria          | Pública -Sector Educación  | Cusco /Cusco / Cusco                | 61                            |
| Total |                           |                   |                            |                                     | 125                           |

© Ministerio de Educación (2020) ESCALE - Unidad de Estadística Educativa - <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiee>

### Muestra

Es:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Ajustando:

$$n = \frac{1.96^2 * 125 * 0.5 * 0.5}{0.05^2(125 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 94$$

Se encuestaron a 94 educadores.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Pesquisa-Cuestionario.

**Tabla 4.**

Validez

| <b>Apellidos y Nombres del experto</b> | <b>DNI</b> | <b>Grado Académico/Especialidad</b>                                   | <b>Opinión de aplicabilidad</b> |
|--|------------|---|---------------------------------|
| García Flores<br>Segundo Agustín       | 18056963   | Maestro en Docencia<br>Universitaria y Gestión<br>Educativa           | Aplicable                       |
| Palacios Sánchez<br>José Manuel        | 80228284   | Maestro en evaluación y<br>acreditación de la calidad en<br>educación | Aplicable                       |
| Medina Uribe Jury<br>Carla             | 10816699   | Maestro en Docencia<br>Universitaria y Gestión<br>Educativa           | Aplicable                       |

#### **Confiabilidad**

Prueba piloto de los instrumentos de investigación, cuyos valores obtenidos fueron:

**Tabla 5**

Instrumento 1: *GE*

| <b>Fiabilidad</b> |                |
|-------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach  | N de elementos |
| ,937              | 20             |

Instrumento 1: lo que aplicando los procedimientos estadísticos pertinentes nos dio ,937 de 20 ítem. Ver en anexos

**Tabla 6.**

Instrumento 2: *Rendimiento Pedagógico*

| Fiabilidad       |                |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,949             | 20             |

Instrumento 2: nuestro programa estadístico nos arrojó ,949 en 20 preguntas lo que da confiabilidad a nuestros instrumentos.

Puesto que ambos valores son superiores al 0,90 implica que los instrumentos aplicados son excelentes para el desarrollo del trabajo de campo (George y Mallery, 2003).

### **3.5 Procedimientos**

Se les envió a los docentes por medio de correo un formulario, esto motivo de la actualidad. El formulario fue enviado a los docentes previa sensibilización y teniendo como intermediario a los directivos de cada organización. Se les solicitó que respondan las interrogantes de cada uno de los cuestionarios. Luego se recogió la data y procesó.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Encuesta piloto al 11% de la muestra (94 casos); posteriormente, se aplicó la encuesta al total de la muestra; con la información recopilada se procedió a tabular, para generar tablas de frecuencias absolutas y relativas por cada uno de los elementos del cuestionario, seguidamente, se agrupó los elementos (preguntas) en función de las dimensiones por niveles, generando nuevas frecuencias absolutas y relativas con datos agrupados, además, se generó gráficas, para ayudar a comprender la dimensión en estudio.

### **3.7 Aspectos Éticos**

Se aplicó las políticas de privacidad y confidencialidad de los encuestados, se respetó el anonimato de los mismos, además, se veló por la integridad de la información de cada uno. En el presente estudio garantiza la calidad ética de la investigación, respetando los principios éticos de Beneficencia y no maleficencia.

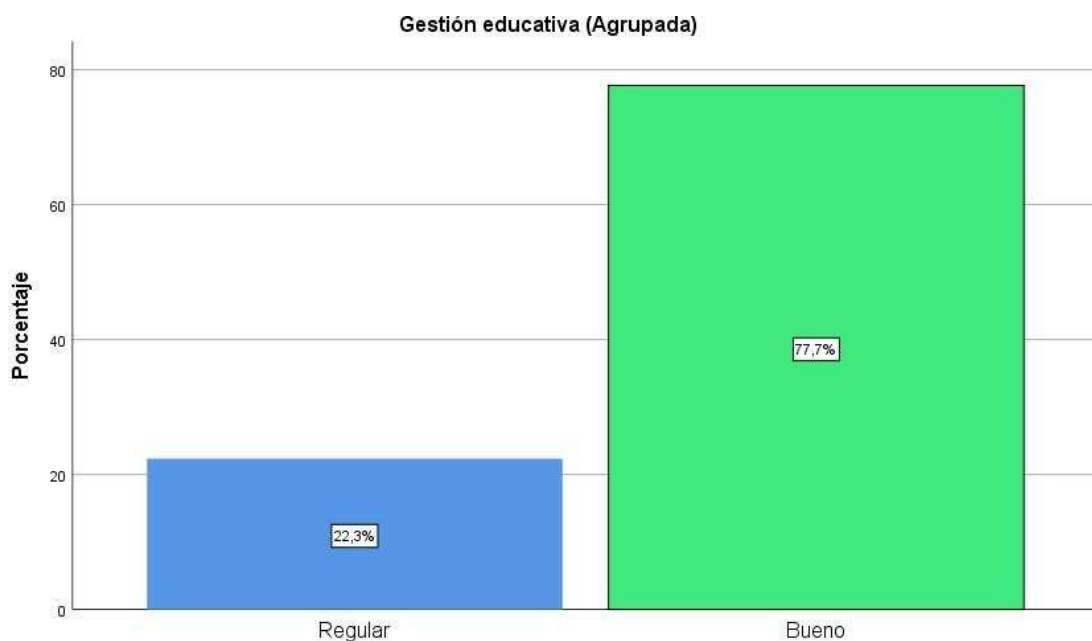
## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

**Tabla 7**

|        |         | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Regular | 21         | 22,3       |
|        | Bueno   | 73         | 77,7       |
|        | Total   | 94         | 100,0      |

**Figura 1. Resultados relativos V1**



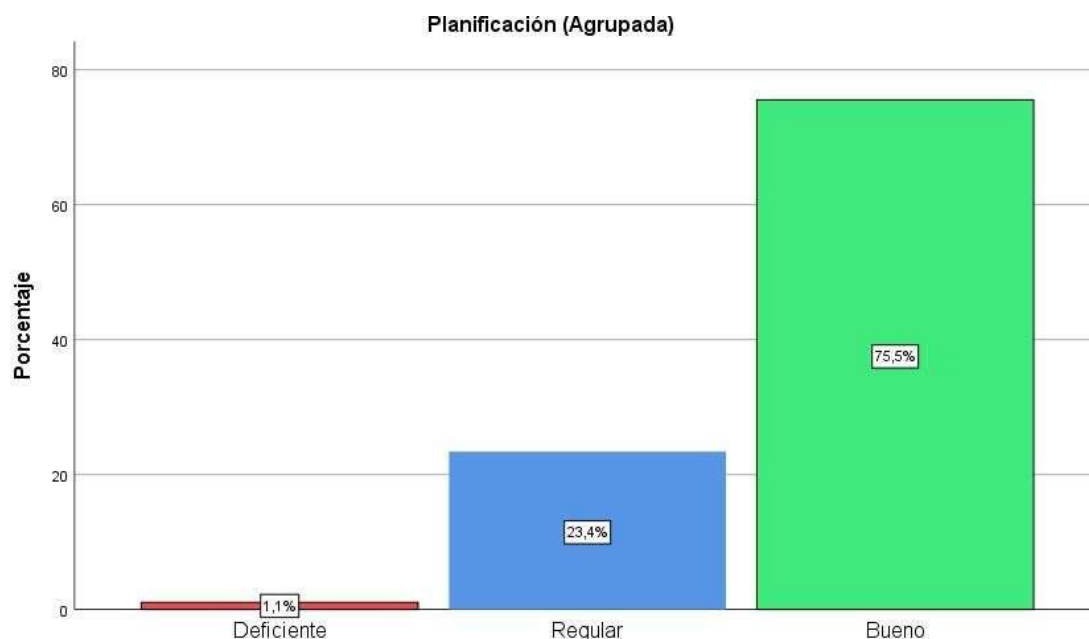
En la tabla 7 y figura 1, se grafican los resultados recolectados mediante la aplicación de las encuestas a los educadores de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020, donde se alcanzó un nivel “bueno” de 77.7%, y el nivel “regular” se ubicó en 22.3%; lo que explica, que la Gestión Educativa es favorable para la buena marcha de las instituciones educativas en estudio.

**Tabla 8.**

Frecuencia de la DPLA

|        |            | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|------------|
| Válido | Deficiente | 1          | 1,1        |
|        | Regular    | 22         | 23,4       |
|        | Bueno      | 71         | 75,5       |
|        | Total      | 94         | 100,0      |

**Figura 2. Resultados DPLA**



En la tabla 8 y figura 2, se grafican los resultados recolectados mediante la aplicación de las encuestas a los educadores de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020, donde el rango “bueno” alcanzó el 75.5%, el rango “regular” se ubicó en 23.4% y el nivel “deficiente”, alcanzó el 1.1%; lo que explica, que la dimensión planificación contribuye significativamente en la Gestión Educativa de las instituciones educativas en estudio.

**Tabla 9.**

Frecuencia DO

|        |            | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|------------|
| Válido | Deficiente | 1          | 1,1        |
|        | Regular    | 16         | 17,0       |
|        | Bueno      | 77         | 81,9       |
|        | Total      | 94         | 100,0      |

**Figura 3. Resultados DO**



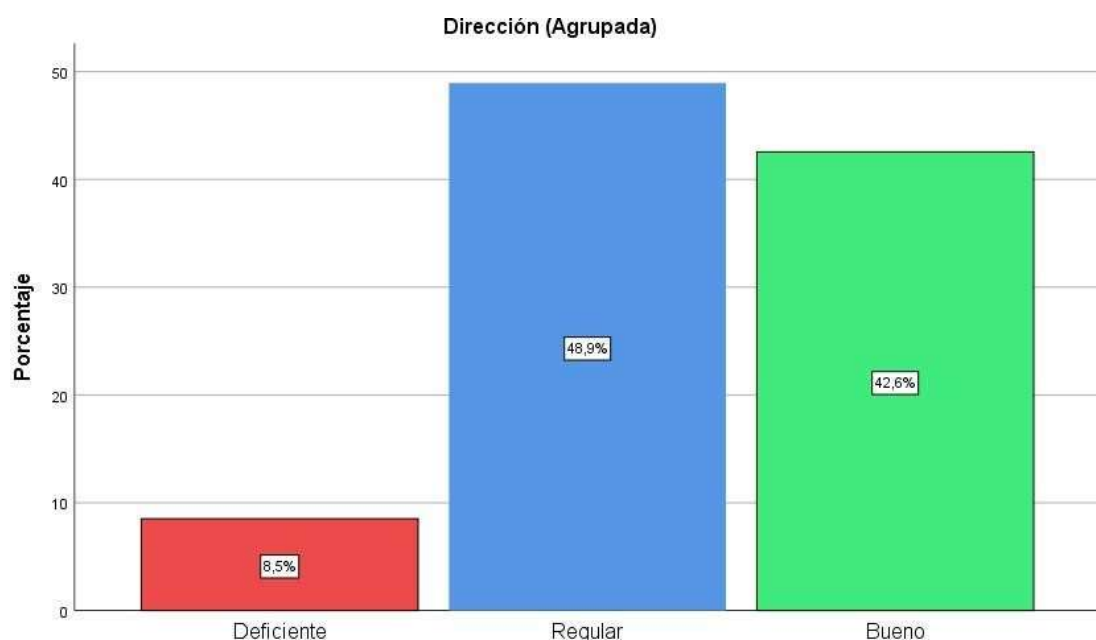
En la tabla 9 y figura 3, se muestran los resultados recolectados mediante la aplicación de las encuestas a los educadores de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020, donde el rango “bueno” alcanzó el 81.9%, el rango “regular” se ubicó en 17.0% y el nivel “deficiente”, alcanzó el 1.1%; lo que explica, que la dimensión organización contribuye significativamente en la Gestión Educativa de las instituciones educativas en estudio.



**Tabla 10.**

Frecuencia DD

|        |            | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|------------|
| Válido | Deficiente | 8          | 8,5        |
|        | Regular    | 46         | 48,9       |
|        | Bueno      | 40         | 42,6       |
|        | Total      | 94         | 100,0      |

**Figura 4. Resultados DD**

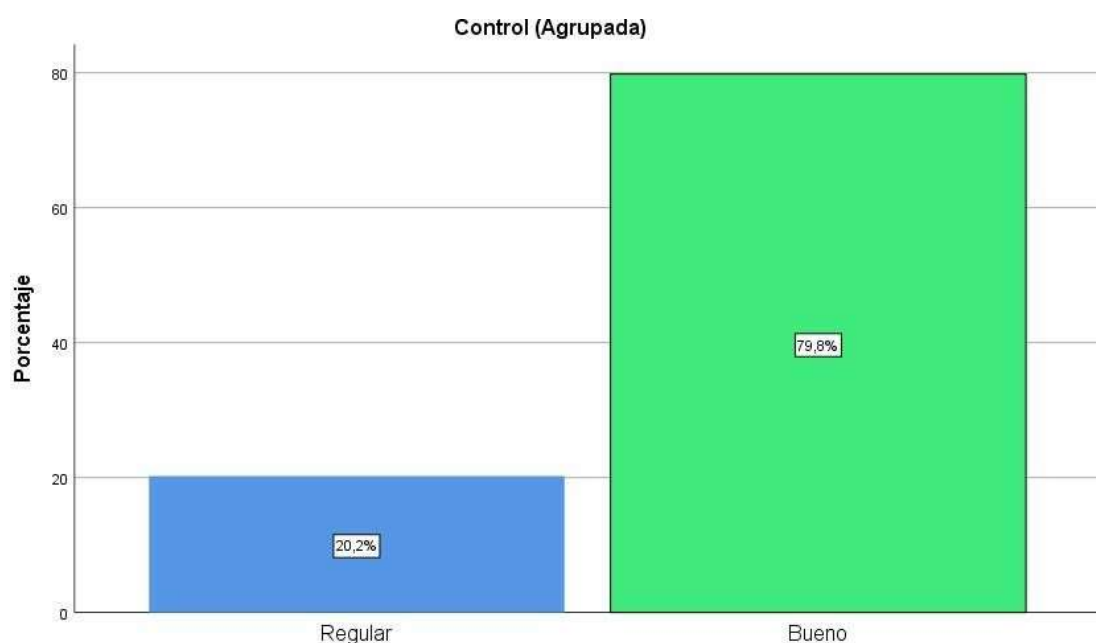
En la tabla 10 y figura 4, se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación de las encuestas a los educadores de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020, donde el rango “bueno” alcanzó el 42.6%, el rango “regular” se ubicó en 48.9% y el nivel “deficiente”, alcanzó el 8.5%; lo que explica, que la dimensión dirección contribuye significativamente en la Gestión Educativa de las instituciones educativas en estudio.

**Tabla 11.**

Frecuencia DC

|        |         | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Regular | 19         | 20,2       |
|        | Bueno   | 75         | 79,8       |
|        | Total   | 94         | 100,0      |

**Figura 5. Resultados relativos DC**



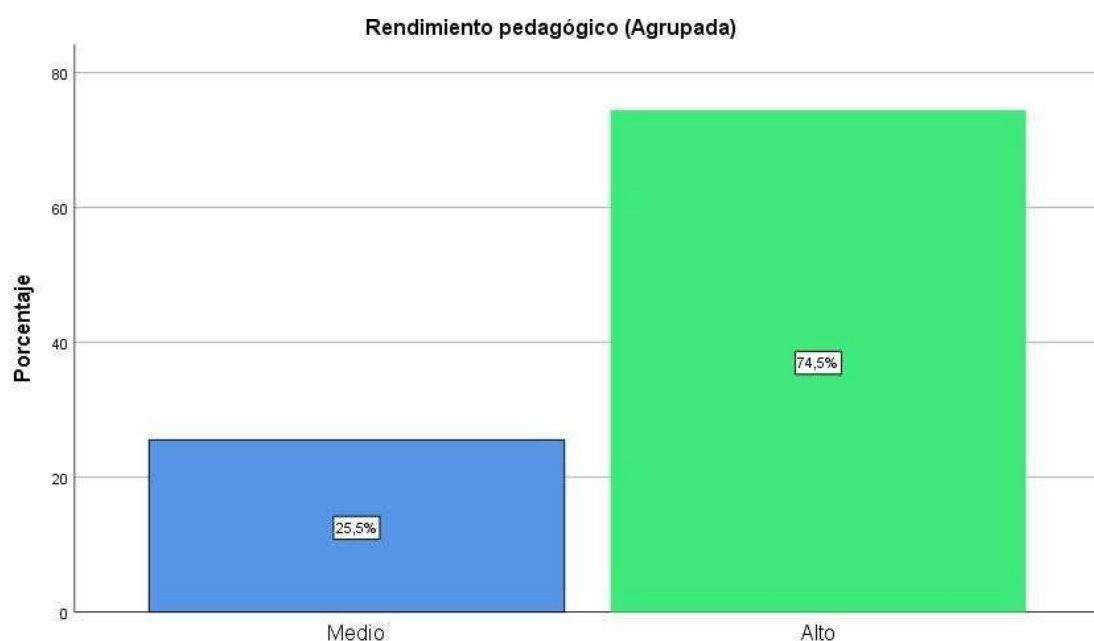
En la tabla 11 y figura 5, se presentan los datos recolectados mediante la aplicación de las encuestas a los educadores de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020, donde el nivel “bueno” alcanzó el 79.8%, y el nivel “regular” se ubicó en 20.2%; lo que explica, que la dimensión control contribuye significativamente en la Gestión Educativa de las instituciones educativas en estudio.

**Tabla 12.**

Frecuencia de la variable V2 (agrupado)

|        |       | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | Medio | 24         | 25,5       |
|        | Alto  | 70         | 74,5       |
|        | Total | 94         | 100,0      |

**Figura 6. Resultados relativos V2**

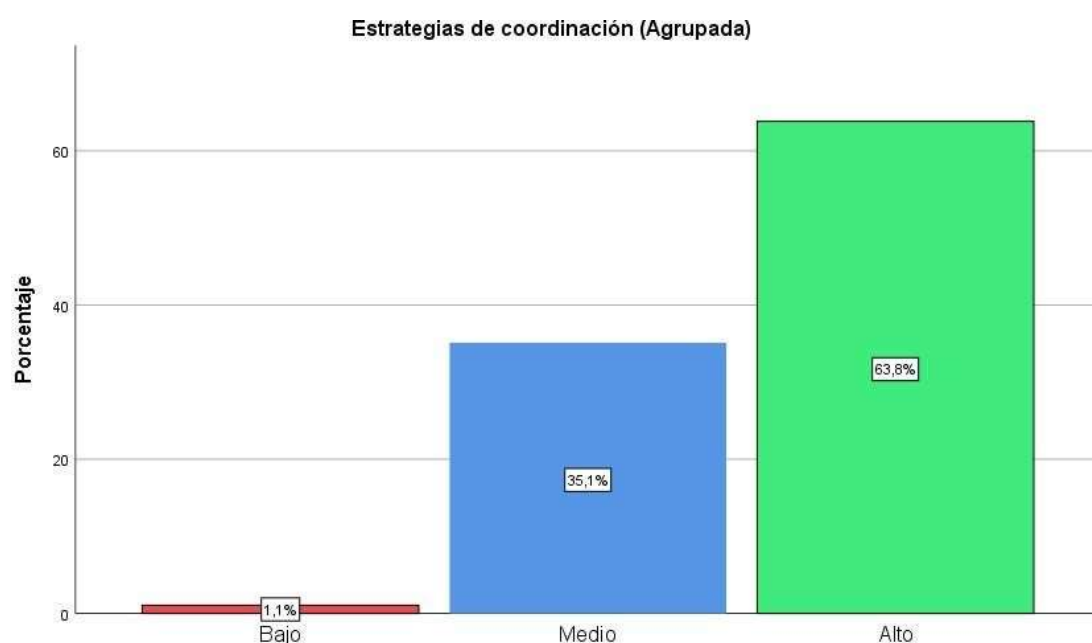


En la tabla 12 y figura 6, se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación de las encuestas a los educadores de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020, donde el nivel “alto” alcanzó el 74.5%, y el nivel “medio” se ubicó en 25.5%; lo que explica, que el rendimiento pedagógico es favorable para la buena marcha de las instituciones educativas en estudio.

**Tabla 13.**

Frecuencia de la DEC (agrupado)

|        |       | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | Bajo  | 1          | 1,1        |
|        | Medio | 33         | 35,1       |
|        | Alto  | 60         | 63,8       |
|        | Total | 94         | 100,0      |

**Figura 7. Resultados DEC**

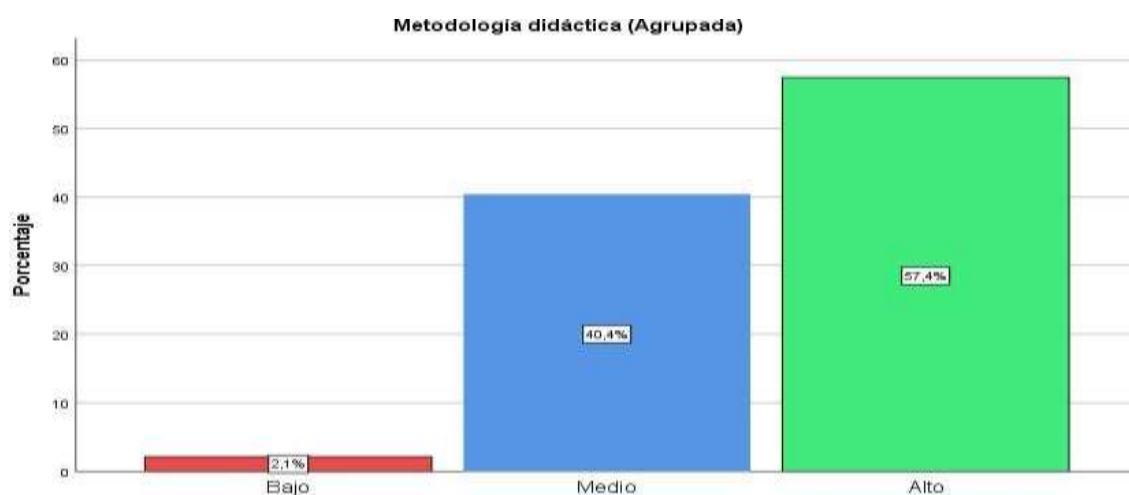
En la tabla 13 y figura 7, se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación de las encuestas a los educadores de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020, donde el nivel “alto” alcanzó el 63.8%, el nivel “medio” se ubicó en 35.1% y el nivel “bajo”, alcanzó el 1.1%; lo que explica, que la dimensión estrategias de coordinación contribuye significativamente en el rendimiento pedagógico de las instituciones educativas en estudio.

**Tabla 14.**

Frecuencia MD

|        |       | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | Bajo  | 2          | 2,1        |
|        | Medio | 38         | 40,4       |
|        | Alto  | 54         | 57,4       |
|        | Total | 94         | 100,0      |

**Figura 8. Resultados MD**

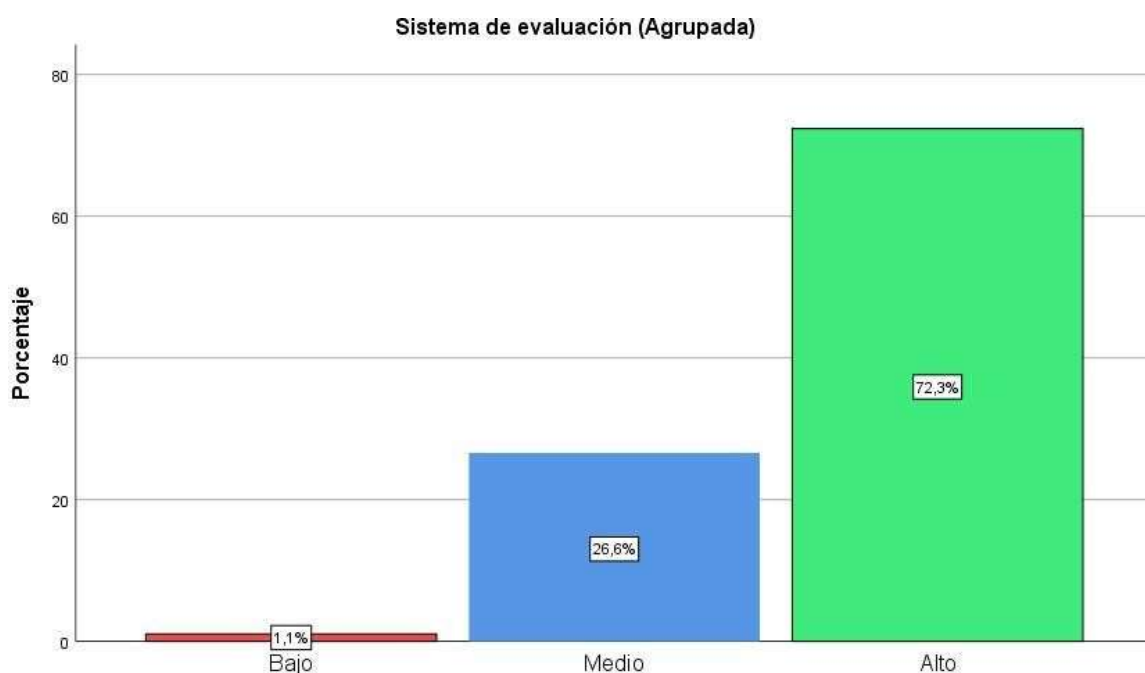


En la tabla 14 y figura 8, se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación de las encuestas a los educadores de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020, donde el nivel “alto” alcanzó el 57.4%, el nivel “medio” se ubicó en 40.4% y el nivel “bajo”, alcanzó el 2.1%; lo que explica, que la dimensión metodología didáctica contribuye significativamente en el rendimiento pedagógico de las instituciones educativas en estudio

**Tabla 15.**  
**Frecuencia de la DSE**

|        |       | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | Bajo  | 1          | 1,1        |
|        | Medio | 25         | 26,6       |
|        | Alto  | 68         | 72,3       |
|        | Total | 94         | 100,0      |

**Figura 9. Resultados DSE**



En la tabla 15 y figura 9, se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación de las encuestas a los educadores de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020, donde el nivel “alto” alcanzó el 72.3%, el nivel “medio” se ubicó en 26.6% y el nivel “bajo”, alcanzó el 1.1%; lo que explica, que la dimensión sistema de evaluación contribuye significativamente en el rendimiento pedagógico de las instituciones educativas en estudio.

## 4.2 Resultados inferenciales

### Prueba de normalidad

**Tabla 16.**

Pruebas de normalidad de las dimensiones de las variables de estudio

|                             | Kolmogorov-Smirnov |    |       |
|-----------------------------|--------------------|----|-------|
|                             | Estadístico        | gl | Sig.  |
| Planificación               | ,152               | 94 | ,000  |
| Organización                | ,179               | 94 | ,000  |
| Dirección                   | ,095               | 94 | ,035  |
| Control                     | ,131               | 94 | ,000  |
| Estrategias de coordinación | ,063               | 94 | ,200* |
| Metodología didáctica       | ,096               | 94 | ,034  |
| Sistema de evaluación       | ,134               | 94 | ,000  |

En la tabla 16, la muestra de 94 y el nivel de significancia de las dimensiones, algunas por debajo

0.05 y otras por sobre 0.05; que explica, cuando el nivel de significación es menor que 0.05, los datos tienen una distribución no normal, y cuando el nivel de significación es superior a 0.05 estamos frente a una distribución normal, ante esta dispersión, los datos tienen un tratamiento como si fuesen no normal.

## Prueba de contrastación de hipótesis

### Prueba de hipótesis general

H0: No se presenta un grado de correlación significativa entre la Gestión Educativa y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.

Ha: Se encuentra un grado de correlación significativa entre la Gestión Educativa y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020

**Tabla 1.**

Correlaciones de Rho de Spearman Gestión Educativa y rendimiento pedagógico

| Correlaciones   |                        |                            |                   |                        |
|-----------------|------------------------|----------------------------|-------------------|------------------------|
|                 |                        |                            | Gestión Educativa | Rendimiento pedagógico |
| Rho de Spearman | Gestión Educativa      | Coeficiente de correlación | 1,000             | ,755**                 |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | .                 | ,000                   |
|                 |                        | N                          | 94                | 94                     |
|                 | Rendimiento pedagógico | Coeficiente de correlación | ,755**            | 1,000                  |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | ,000              | .                      |
|                 |                        | N                          | 94                | 94                     |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17, se muestra el grado de correlación de las variables Gestión Educativa y rendimiento pedagógica, con un valor “p” < 0.05, ambas variables tienen una correlación positiva alta, de 0.755, es decir, a mayor Gestión Educativa mayor será el rendimiento académico. Por tanto, damos por válida la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que existe un nivel de correlación significativa entre la Gestión Educativa y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.



## Prueba de contrastación de hipótesis

### Prueba de hipótesis específica 1

H0: No se presenta un grado de correlación significativa entre la variable Gestión Educativa y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.

Ha: Se encuentra un grado de correlación significativa entre la Gestión Educativa y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020

**Tabla 18.**  
Correlaciones GE-RP

| Correlaciones   |                        |                            |                   |                        |
|-----------------|------------------------|----------------------------|-------------------|------------------------|
|                 |                        |                            | Gestión Educativa | Rendimiento pedagógico |
| Rho de Spearman | Gestión Educativa      | Coeficiente de correlación | 1,000             | ,755**                 |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | .                 | ,000                   |
|                 |                        | N                          | 94                | 94                     |
|                 | Rendimiento pedagógico | Coeficiente de correlación | ,755**            | 1,000                  |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | ,000              | .                      |
|                 |                        | N                          | 94                | 94                     |

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18, se muestra el nivel de correlación de las variables Gestión Educativa y rendimiento pedagógica, con un valor “p” < 0.05, ambas variables tienen una correlación positiva alta, de 0.755, es decir, a mayor Gestión Educativa mayor será el rendimiento académico. Por tal motivo, damos por válida la hipótesis alterna y apartamos la hipótesis nula, concluyendo que se encuentra la existencia de un nivel de correlación significativa entre la Gestión Educativa y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.

## Prueba de hipótesis específica 2

H0: No se presenta un grado de correlación significativo entre la Gestión Educativa en su dimensión de organización y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.

Ha: Se encuentra un grado de correlación significativo entre la Gestión Educativa en su dimensión de organización y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.

**Tabla 19.**

Correlaciones O-RP

| Correlaciones   |                        |                            |              |                        |
|-----------------|------------------------|----------------------------|--------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Organización           | Coeficiente de correlación | Organización | Rendimiento pedagógico |
|                 |                        |                            | 1,000        | ,668**                 |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | .            | ,000                   |
|                 |                        | N                          | 94           | 94                     |
|                 | Rendimiento pedagógico | Coeficiente de correlación | ,668**       | 1,000                  |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | ,000         | .                      |
|                 | N                      | 94                         | 94           |                        |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19, se muestra el grado de correlación de la dimensión organización de la variable Gestión Educativa y rendimiento pedagógico, con un valor “p” < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva moderada, con 0.668. Por tanto, como el nivel de significancia es menor que 0.05, damos por válida la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que se encuentra la existencia de un grado de correlación significativo entre la Gestión Educativa en su dimensión de organización y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.

### Prueba de hipótesis específica 3

H0: No se presenta un grado de correlación significativo entre la Gestión Educativa en su dimensión de dirección y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.

Ha: Se encuentra un grado de correlación significativo entre la Gestión Educativa en su dimensión de dirección y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.

**Tabla 20.**

Correlaciones D-RP

| Correlaciones   |                        |                            |           |                        |
|-----------------|------------------------|----------------------------|-----------|------------------------|
|                 |                        |                            | Dirección | Rendimiento pedagógico |
| Rho de Spearman | Dirección              | Coeficiente de correlación | 1,000     | ,709**                 |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | .         | ,000                   |
|                 |                        | N                          | 94        | 94                     |
|                 | Rendimiento pedagógico | Coeficiente de correlación | ,709**    | 1,000                  |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | ,000      | .                      |
|                 |                        | N                          | 94        | 94                     |

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 20, se muestra el grado de correlación de la dimensión dirección de las variables Gestión Educativa y rendimiento pedagógico, con un valor “p” < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva moderada, de 0.709. Por tanto, como el nivel de significancia es menor que 0.05, damos por válida la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que se encuentra la existencia de un grado de correlación significativo entre la Gestión Educativa en su dimensión de dirección y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.

#### Prueba de hipótesis específica 4

H0: No se presenta un grado de correlación significativo entre la Gestión Educativa en su dimensión de control y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.

Ha: Se encuentra un grado de correlación significativo entre la Gestión Educativa en su dimensión de control y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020

**Tabla 21.**  
Correlaciones C-RP

| Correlaciones   |                        |   |         |                        |
|-----------------|------------------------|---|---------|------------------------|
| Rho de Spearman | Control                | Coeficiente de correlación<br>Sig. (bilateral)<br>N | Control | Rendimiento pedagógico |
|                 |                        |   | 1,000   | ,614**                 |
|                 |                        |   | .       | ,000                   |
|                 |                        |   | 94      | 94                     |
|                 | Rendimiento pedagógico | Coeficiente de correlación<br>Sig. (bilateral)<br>N | ,614**  | 1,000                  |
|                 |                        |   | ,000    | .                      |
|                 |                        |   | 94      | 94                     |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 21, se muestra el grado de correlación de la dimensión control de la variable Gestión Educativa y rendimiento pedagógico, con un valor “p” < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva moderada, con 0.614. Por tanto, como el nivel de significancia es menor que 0.05, damos por válida la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que se encuentra la existencia de un grado de correlación significativo entre la Gestión Educativa en su dimensión de control y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.

## **V. DISCUSIÓN**

Los principales resultados para el debate de saberes son los siguientes:

Basados en la investigación realizada por Chávez y Olivos (2019) cuyo trabajo fue enfocado en los docentes de una Institución Educativa de Trujillo teniendo como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y el desempeño docente del nivel secundario en esta institución. Contó con 52 docente participantes aplicando el cuestionario de Gestión Educativa en Escala Likert. Su medición permitió determinar que existe una relación significativa de  $r=0,77$  con nivel de significancia  $p=0,00 < 0,05$  entre la gestión directiva y desempeño docente. Esta investigación tiene correlación con la desarrollada ya que nuestros resultados muestran el grado de correlación de las variables trabajadas con un valor " $p$ "  $< 0,05$  ambas variables tienen una correlación positiva alta, de 0.755, es decir, a mayor Gestión Educativa mayor será el rendimiento académico, concluyendo que existe un nivel de correlación significativa entre la Gestión Educativa y el rendimiento pedagógico en Tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.

Asimismo, artículos científicos de revistas indexadas también corrobora nuestros resultados que muestran el grado de correlación de las variables Gestión Educativa y desempeño pedagógico, con un valor " $p$ "  $< 0.05$ , ambas variables tienen una correlación positiva alta, de 0.755, lo que significa que, a mayor Gestión Educativa mayor será el desempeño pedagógico, concluyendo que existe un nivel de correlación significativa entre la Gestión Educativa y el desempeño pedagógico en educadores de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020. De una u otra forma, las presentes investigaciones corroboran los objetivos de estudio de la investigación, lo cual conlleva a importantes conclusiones que contribuirán a posteriores estudios en el campo de la educación.

## **VI. CONCLUSIONES**

Se concluye que:

- En referencia a las primeras variables Gestión Educativa y rendimiento pedagógico, el grado de correlación es positiva alta, quedando explicado, en la medida que aumenta la Gestión Educativa, el rendimiento pedagógico aumentará, por la cual se reafirma la hipótesis propuesta.
- De este modo en relación a las primeras dimensiones (planificación y rendimiento pedagógico), el grado de correlación es positiva moderada, quedando explicado, en la medida que el nivel de la planificación mejora, el rendimiento pedagógico mejorará, por la cual se reafirma la hipótesis propuesta.
- Asimismo, en base a las Segundas dimensiones (organización y Rendimiento pedagógico), el grado de correlación es positiva moderada, quedando explicado, en la medida que mejora el nivel de organización, el rendimiento pedagógico mejorará, por la cual se reafirma la hipótesis propuesta.
- En referencia a las terceras dimensiones (dirección y rendimiento pedagógico), el grado de correlación es positiva moderada, quedando explicado, en la medida que mejora el nivel de dirección, el rendimiento pedagógico mejorará, por la cual se reafirma la hipótesis propuesta.
- Por último, con respecto a las cuartas dimensiones (control y rendimiento pedagógico), el grado de correlación es positiva moderada, quedando explicado, en la medida que aumenta el nivel de control, el rendimiento pedagógico aumentará, por la cual se reafirma la hipótesis propuesta.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se pueden destacar las siguientes:

- La Gestión Educativa es una herramienta que basada en los principios de la administración da soporte a una mejor toma de decisiones para fortalecer el rendimiento pedagógico de “Humberto Luna”, “Rosario” e “Inca Garcilaso de la Vega” por ello se recomienda a los responsables del Área de Gestión Pedagógica (AGP) de la UGEL-Cusco, organizar talleres de perfeccionamiento docente como: metodológicas disruptivas educativas, evaluación formativa y rutas de aprendizaje para desarrollar sus competencias pedagógicas en la mejora del desempeño docente.
- La planificación educativa tiene una gran importancia al ser una herramienta que constituye un espacio donde se organizan, articulan y sistematizan las metodologías pedagógicas del docente y las condiciones particulares del Currículo, por ello se recomienda optimizar el rendimiento pedagógico de los docentes del nivel primario de las instituciones educativas “Humberto Luna”, “Rosario” e “Inca Garcilaso de la Vega” de la UGEL-Cusco, 2020.
- La organización permite ramificar y articular siguiendo un determinado sistema de clasificación a fin de hacer que las actividades planeadas sean más factibles dentro de sus espacios de tiempo planificados, por ello, se recomienda optimizar los tiempos y hacer más eficaces el logro de los aprendizajes que son indicadores de desempeño del docente en las aulas.
- La dirección es el conjunto de actividades encaminadas a organizar y coordinar la actividad curricular general, por ello, se recomienda poner énfasis en la dirección y orientación permanente a través de programas de mejora continua como talleres de desarrollo de capacidades específicas de la especialidad, seminarios, congresos, entre otros, en coordinación con las autoridades de la UGEL-Cusco, 2020.

- El control es la capacidad de ejercer autoridad sobre colegas o subordinados para así obtener los logros de las metas educativas planificadas, por ello se recomienda un permanente acompañamiento y monitoreo docente para lograr la calidad de aprendizaje a través de programas de capacitación integral con la finalidad de tener un mejor rendimiento pedagógico en coordinación con las autoridades de la UGEL-Cusco, 2020



## REFERENCIAS

- Best. (1998). *Cómo investigar en educación*.
- Botero Chico, Carlos Alberto (2007). *Cinco tendencias de la Gestión Educativa*.
- Casquero Torres, D. P. (2019). Estilos de liderazgo y compromiso laboral del profesorado de instituciones educativas públicas . Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3522>
- Chavez Solorzano, M. I. (2017). Desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa – Satipo. Universidad Nacional del Centro del Perú. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4275>
- Chiang Vega, M. M., Salazar Botello, C. M., Huerta Rivera, P. C., & Nuñez Partido, A. (2008). Clima organizacional y satisfacción laboral en organizaciones del sector estatal (Instituciones públicas) Desarrollo, adaptación y validación de instrumentos. *Universum*, 23(2), 66-85. doi:<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762008000200004>
- Cornejo Salazar, G., & Espinoza González, S. K. (2013). Propuesta de planificación estratégica para taller Hermanos Salazar. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/8467>
- De la Torre Dueñas, C., & Aguilar Rojas, E. (2017). Motivación y desempeño docente en el Instituto Superior Pedagógico Santa Rosa Cusco-2015. Universidad Andina del Cusco. Obtenido de <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/1014>
- Delpasand, K., Afshar, L., & Nazari, S. (2019). The Ethical Principles in Pharmacist-Patient Relationship. *Journal of Clinical and Diagnostic Research*, 13(3), 1-4. Obtenido de DOI: 10.7860/JCDR/2019/39812.12692
- Díaz Cano, F. (2019). La evaluación obligatoria del desempeño docente y su sentido para el profesorado de telesecundarias: entre el temor, control y sometimiento. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(18), 423-455. doi:<https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.431>
- Escalante Copacondori, C. (2019). Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en la Institución Educativa “Simón Bolívar” – Picchu Alto de la ciudad del Cusco. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35623>
- Espinoza Almendras, J. L., Vilca Alcántara, C. T., & Pariona Criales, J. M. (2014). El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proporcional del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate - San Juan de Lurigancho - Lima - 2014. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/796>

- García Loarte, S. E. (2019). Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del ii ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3031>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill education.
- Huamán Portal, E. D. (2018). La gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público – Cajamarca, 2018. Universidad Peruana del Norte. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11537/13063>
- Kaźmierska, K. (2020). Ethical Aspects of Social Research: Old Concerns in the Face of New Challenges and Paradoxes. A Reflection from the Field of Biographical Method. *Qualitative Sociology Review*, 16(3), 118–135. Obtenido de [doi.org/10.18778/1733-8077.16.3.08](https://doi.org/10.18778/1733-8077.16.3.08)
- Koys, D. J., & Decottis, T. A. (1991). Inductive Measures of Psychological Climate. *Human Relations*, 44(3), 265-285. doi:<https://doi.org/10.1177/001872679104400304>
- León Sánchez, S. E., & Cruz Sornoza, J. E. (2018). Gestión administrativa y calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Anta – Cusco 2018. Universidad Andina del Cusco. Obtenido de <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/2900>
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (Primera ed.). Barcelona, España: Bellaterra. Obtenido de <https://ddd.uab.cat/record/129382>
- Manes Cangana, A. P. (2019). Estilos de liderazgo directivo y su relación con la gestión pedagógica de los docentes de la institución educativa N° 20424 San Miguel Ángel Arcangel–Acos–Huaral. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3207>
- Martínez Chairez, G. I., Guevara Araiza, A., & Valles Ornelas, M. M. (2016). EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA. *Ra Ximhai*, 12(6), 123-134. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 38-47. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412018000100038](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038)
- Meliá, J. L., Peiró, J. M., & Calatayud, C. (1986). El cuestionario general de satisfacción en organizaciones laborales: Estudios factoriales, fiabilidad y validez. *Millars*, 9, 43-77.

- Meliá, J. L., Pradilla, J. F., Marti, N., Sancemi, M. D., Oliver, A., & Tomas, J. M. (1990). Estructura factorial, fiabilidad y validez del cuestionario de satisfacción S21/26: un instrumento con formato dicotómico orientado al trabajo profesional. *Revista de Psicología Universitas Tarraconensis*, 12(1/2), 25-39. Obtenido de [https://www.uv.es/~meliajl/Research/Art\\_Satisf/ArtS21\\_26.PDF](https://www.uv.es/~meliajl/Research/Art_Satisf/ArtS21_26.PDF)
- Montoya Meza, D. A., & Neyra Beltran, Y. A. (2015). Evaluación del desempeño del personal para determinar el nivel de competencia en la “Empresa Metal Mecánica L&S Nassi” de la ciudad de Trujillo - 2013. Universidad Privada Antenor Orrego. Obtenido de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1428>
- Pérez Picón, A. M. (2019). Estrategia didáctica aplicada al uso de los sistemas de información documental para apoyar el proceso enseñanza- aprendizaje en una Institución de Educación privada de Barrancabermeja. Universidad Cooperativa de Colombia. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12494/14478>
- Quilumbaquín Tutillo, W. I. (2015). Modelo de gestión administrativa y financiera para la Corporación Alli Ashpa de la parroquia de Cangahua, cantón Cayambe, provincia de Pichincha. Universidad Tecnica del Norte. Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/5189>
- Quispe Sanca, H. (2019). Gestión administrativa y práctica docente en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en San Juan de Lurigancho – 2018. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/32379>
- Riffo San Martín, R. S. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos. *Revista Cientific*, 4, 153-172. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=563662173010>
- Romm, N. (2020). Reflections on a Post-Qualitative Inquiry With Children/Young. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 21(1), 1 - 37. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.17169/fqs21.1.3360>.
- Roque Bonilla, J. A. (2016). Estrategias de gestión administrativa en mejora de la calidad de la atención al cliente en la mype comercial “San Martín” – Chiclayo. Universidad Señor de Sipán. Obtenido de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/2708>
- Salinas Zamora, S. E. (2012). Importancia de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del colegio nacional experimental ambato de la ciudad de ambato provincia de tungurahua en el año lectivo 2010 – 2011. Ecuador: Universidad Tecnica de Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/2653>

- Soto Ccalle, J. R. (2018). Gestión Administrativa Y Desempeño Laboral En La Municipalidad Distrital De Poroy Cusco 2018. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33920>
- Tacilo, Y. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Universidad Jaime Bausate y Meza. Obtenido de [http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/bausate/36/Tacillo\\_Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/bausate/36/Tacillo_Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tapia Arrarte, A. E., & Loaiza Chuquipiondo, V. J. (2015). La gestión administrativa y desempeño docente de las instituciones educativas de la UGEL 01 - Maynas - 2014. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Obtenido de <http://repositorio.unapikitos.edu.pe/handle/UNAP/4304>
- Tapia Ccallo, V. V., & Tipula Mamani, F. M. (2017). Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas - Perú. *Comuni@cción*, 8(2), 72-80. Obtenido de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2219-71682017000200001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682017000200001&lng=es&tlng=es)
- Tenorio Trigoso, A. J. (2019). Marco del Buen Desempeño Docente y desarrollo profesional docente en la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Víctor Larco -Trujillo-2019. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37934>
- Torres Pari, O. B. (2016). Incidencia Del Control Administrativo Como Labor De Veeduría Pública En La Gestión Municipal. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Obtenido de <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/630>
- Urquiza Chango, A. C. (2014). El Control Administrativo y el cumplimiento de objetivos en la Industria y Textiles Pequeñín Cía. Ltda. Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/20653>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta* (Segunda Edición ed.). Lima: San Marcos E. I. R. L.
- Vásquez Gonzáles, J. M. (2017). Aplicación de técnicas didácticas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de Historia Regional, de la Facultad de Ciencias Sociales U.N.S.C.H. Ayacucho 2012-II. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1706>
- Villacís Herrera, A., & Barreiros Cabrera, A. E. (2012). Planificación Estratégica como una herramienta de gestión para promover la competitividad en la Empresa KAWA MOTORS. Universidad Central del Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/176>

- Villegas Pérez, L. R. (2015). Gestión administrativa y su relación con el desempeño docente en la Escuela de Capacitación y Perfeccionamiento de la FAP-2012. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1046>
- Vivas Escalante, A. D., & Saavedra Moraga, P. A. (2019). Comunicación interna en la calidad de la gestión administrativa Liceo Técnico Amelia Courbis, Talca 2018. *Revista Scientific*, 4, 116-135. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=563662173008>

### Anexo 3a

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

| <b>Título:</b> Gestión Educativa y Rendimiento Pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020  |   |  |   |  |
|--|---|--|---|--|
| <b>Autora:</b> Roxana Ciprian Collantes  |   |  |   |  |
| Problema   | Objetivo  | Hipótesis  | Justificación   | Diseño Metodológico  |
| Problema General   | Objetivo General  | Hipótesis General  | Justificación teórica   | <b>Tipo:</b> Aplicada<br><br><b>Enfoque:</b> Cuantitativo<br><br><b>Diseño:</b> No experimental<br><br><b>Nivel:</b> Correlacional<br><br><b>Población:</b> 125 docentes de tres instituciones educativas del nivel primario.<br><br><b>Muestra:</b> 94 docentes |
| ¿Qué relación existe entre la Gestión Educativa y el rendimiento pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020?                                     | Determinar el nivel de relación entre la Gestión Educativa y el rendimiento pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.                         | Existe un nivel de correlación significativa entre la Gestión Educativa y el rendimiento pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.                                     | <b>Justificación Práctica</b><br>La presente investigación es una propuesta porque existe la necesidad de dar a conocer cómo influye la Gestión Educativa en el rendimiento pedagógico. |  |
| Problemas Específicos  | Objetivos Específicos   | Hipótesis Específicas  | Justificación Metodológica  |  |
| 1. ¿Cuál es la relación entre la Gestión Educativa en su dimensión de planificación y el rendimiento pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020? | 1. Determinar la relación de la Gestión Educativa en su dimensión de planificación y el rendimiento pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020. | 1. Existe un nivel significativo de correlación entre la Gestión Educativa en su dimensión de planificación y el rendimiento pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020. | La investigación se realizó en base al trabajo desarrollado, utilizando los procedimientos métodos, técnicas e instrumentos demostrando su  |  |
| 2. ¿Cuál es la relación de la Gestión Educativa en su dimensión de   | 2. Determinar la relación entre la Gestión Educativa en su dimensión de   | 2. Existe un nivel de correlación significativo  |   |  |

|  |   |  |   |  |
|--|---|--|---|--|
| <p>organización y el rendimiento pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre la Gestión Educativa en su dimensión de dirección y el rendimiento pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020?</p> <p>4: ¿Cuál es la relación entre la Gestión Educativa en su dimensión de control y el rendimiento pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020?</p> | <p>organización y el rendimiento pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.</p> <p>OE3. Determinar el nivel de relación entre la Gestión Educativa en su dimensión de dirección y el rendimiento pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.</p> <p>OE4. Determinar la relación entre la Gestión Educativa en su dimensión de control y el rendimiento pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.</p> | <p>entre la Gestión Educativa en su dimensión de organización y el rendimiento pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.</p> <p>3. Existe un nivel de correlación significativo entre la Gestión Educativa en su dimensión de dirección y el rendimiento pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.</p> <p>4. Existe un nivel de correlación significativo entre la Gestión Educativa en su dimensión de control y el rendimiento pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020.</p> | <p>validez y que a través de ellos se obtienen conclusiones en base a datos reales obtenidos por procesos científicos y métodos estadísticos que demuestran la exactitud y validez de los resultados permitiendo el logro de conclusiones valederas, y confiabilidad para ser empleados en otras investigaciones.</p> |  |
|--|---|--|---|--|

## Anexo 3b

### OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

| <b>Título:</b> Gestión Educativa y Rendimiento Pedagógico en docentes de tres Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020<br><b>Autora:</b> Roxana Ciprian Collantes |  |  |                             |  |       |   |
|--|--|--|-----------------------------|--|-------|---|
| Variables  | Definición conceptual  | Definición operacional   | Dimensiones                 | Indicadores  | Ítems | Escala de medición  |
| Variable 1<br><br>Gestión Educativa  | Esta variable ha sido constituida por el conjunto de operaciones, actividades y criterios de conducción del proceso educativo. De acuerdo a esta definición, una buena gestión educativa demandará realizar, durante todo el proceso educativo, las acciones (actividades y operaciones) que son necesarias para lograr los objetivos educativos. (Collao, 1993, p.13, citado por (del Carpio Soto, 2015)) | La Gestión Educativa fue medida mediante un cuestionario de 20 ítems; el cual se aplicó a la muestra censal. | Planificación               | -Estimación de condiciones<br>-Análisis de situaciones | 1-4   | Likert<br><br>1 = Nunca<br>2 = Casi nunca<br>3 = A veces<br>4 = Casi siempre<br>5 = Siempre |
|  |  |  | Organización                | -Lineamientos de orden<br>-Estructuración del trabajo  | 5-9   |   |
|  |  |  | Dirección                   | -Orientación laboral<br>-Respeto mutuo                 | 10-13 |   |
|  |  |  | Control                     | -Comunicación<br>-Directivas claras                    | 14-20 |   |
| Variable 2   | Según Mateo (2005, citado en (García Loarte, 2019)) “en los  | Rendimiento pedagógico fue medido mediante   | Estrategias de Coordinación | - Resultados formativos<br>-Autonomía                  | 1-8   | Likert  |



|                        |  |   |                       |  |       |   |
|------------------------|--|---|-----------------------|--|-------|---|
| Rendimiento Pedagógico | docentes surge el temor que empezando desde el Ministerio de Educación se le atribuya a la calidad de la enseñanza con el rendimiento escolar, ignorando que existen otros factores que influyen en la calidad de la enseñanza como la procedencia socio-cultural del alumno, las condiciones en las que se encuentran las Instituciones Educativas, su funcionamiento y otros". | un cuestionario de 20 ítems; el cual se aplicó a la muestra censal. | Metodología Didáctica | -Competencia docente<br>-Medios sistemáticos | 9-14  | 1 = Nunca<br>2 = Casi nunca<br>3 = A veces<br>4 = Casi siempre<br>5 = Siempre |
|                        |  |   | Sistema de Evaluación | -Contribución<br>-Métodos                    | 15-20 |   |

## Anexo 4

### INSTRUMENTO 1 CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Saludo estimado (a) docente, en la búsqueda de la mejora continua, te pedimos nos ayudes a conocer la Gestión Educativa en tu Institución Educativa. Evalúa cada una de las afirmaciones que encuentras en la parte de abajo, en una escala del 1 al 5, siendo: 1 “nunca”, 2 “casi nunca”, 3 “a veces”, 4 “casi siempre” y 5 “siempre”.

**Te agradecemos responder con la verdad para cumplir con los propósitos del presente estudio.**

Marca con una X en el recuadro que consideres conveniente en cada una de las afirmaciones

| N°                              | ÍTEMS  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| <b>DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN</b> |  |   |   |   |   |   |
| 1                               | La planificación educativa en su I.E es eficaz y eficiente   |   |   |   |   |   |
| 2                               | Los directivos organizan talleres de integración académica   |   |   |   |   |   |
| 3                               | Se realizan todos los años el diagnóstico de necesidades institucionales   |   |   |   |   |   |
| 4                               | La visión y misión se cumplen en su institución educativa  |   |   |   |   |   |
| <b>DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN</b>  |  |   |   |   |   |   |
| 5                               | Los planes de trabajo se elaboran oportunamente en la I.E  |   |   |   |   |   |
| 6                               | Los trabajadores de la I.E organizan su trabajo remota remoto eficiente.   |   |   |   |   |   |
| 7                               | Considera usted que existe una comunicación oportuna entre docentes, administrativos y directivos para la organización educativa |   |   |   |   |   |
| 8                               | Considera usted que el cuerpo administrativo asume sus funciones con responsabilidad y son un soporte a la actividad docente     |   |   |   |   |   |
| 9                               | Considera usted que las reuniones de coordinación docente para la organización docente dan resultados positivos                  |   |   |   |   |   |
| <b>DIMENSIÓN: DIRECCIÓN</b>     |  |   |   |   |   |   |
| 10                              | El director de la I.E direcciona eficientemente la organización educativa con la participación docente                           |   |   |   |   |   |
| 11                              | El director de la I.E ha realizado capacitaciones a los docentes para mejorar su rendimiento pedagógico                          |   |   |   |   |   |
| 12                              | Considera al Director de la I.E un motivador para realizar su trabajo de forma efectivamente                                     |   |   |   |   |   |
| 13                              | Los horarios de trabajo docente están acordes a las necesidades de la comunidad escolar  |   |   |   |   |   |
| <b>DIMENSIÓN: CONTROL</b>       |  |   |   |   |   |   |
| 14                              | El director se preocupa por realizar un monitoreo permanente de la gestión pedagógica  |   |   |   |   |   |
| 15                              | Usted se siente que el director da soporte pedagógico a su labor docente   |   |   |   |   |   |
| 16                              | Conoce la importancia de desarrollar un control permanente en su I.E. para mejorar su desempeño pedagógico                       |   |   |   |   |   |
| 17                              | El director responde oportunamente a las inquietudes de los docentes en mejora de su rendimiento pedagógico                      |   |   |   |   |   |
| 18                              | El director verifica que la visión y misión de la IE sea cumplida por los docentes   |   |   |   |   |   |
| 19                              | La dirección realiza frecuentemente un control posterior de las actividades académicas realizadas                                |   |   |   |   |   |
| 20                              | La dirección realiza seguimiento a su labor docente para ver el avance de los alumnos de la I.E                                  |   |   |   |   |   |

## INSTRUMENTO 2

### CUESTIONARIO SOBRE EL RENDIMIENTO PEDAGÓGICO

Saludo estimado (a) docente, en la búsqueda de la mejora continua, te pedimos nos ayudes a conocer sobre el rendimiento pedagógico en tu Institución Educativa. Evalúa cada una de las afirmaciones que encuentras en la parte de abajo, en una escala del 1 al 5, siendo: 1 “nunca”, 2 “casi nunca”, 3 “a veces”, 4 “casi siempre” y 5 “siempre”.

**Te agradecemos responder con la verdad para cumplir con los propósitos del presente estudio.**

Marca con una X en el recuadro que consideres conveniente en cada una de las afirmaciones

| N°   | ÍTEMS   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| <b>DIMENSION ESTRATEGIAS DE COORDINACIÓN</b> |   |   |   |   |   |   |
| 1  | Creo que mis logros académicos son producto de mi esfuerzo y lo coloco en mi portafolio de evidencias   |   |   |   |   |   |
| 2  | Creo que me preparo bien antes de realizar mi trabajo educativo   |   |   |   |   |   |
| 3  | Usted mantiene un ambiente organizado en su aula  |   |   |   |   |   |
| 4  | Usted se adecua a situaciones nuevas e inesperadas durante el desarrollo de sus clases  |   |   |   |   |   |
| 5  | Usted coordina con otros docentes para realizar trabajos pedagógicos  |   |   |   |   |   |
| 6  | Usted coordina con sus estudiantes a través de medios digitales   |   |   |   |   |   |
| 7  | Usted considera que realizar un buen trabajo refleja sus conocimientos sobre este   |   |   |   |   |   |
| 8  | Usted considera que los buenos resultados académicos se deben a las competencias de los docentes  |   |   |   |   |   |
| <b>DIMENSIÓN METODOLOGÍA DIDÁCTICA</b>       |   |   |   |   |   |   |
| 9  | Usted utiliza la plataforma educativa de aprendo en casa  |   |   |   |   |   |
| 10   | Utiliza diversas estrategias de enseñanza para generar aprendizajes significativos.   |   |   |   |   |   |
| 11   | Los materiales educativos en la plataforma educativa que utiliza en clase son preparados con anticipación.  |   |   |   |   |   |
| 12   | Aplica diversas estrategias de enseñanza para promover el pensamiento crítico y reflexivo.  |   |   |   |   |   |
| 13   | Utiliza recursos y tecnologías diversas (Pizarra digital, medios audiovisuales e informáticos, etc.) para de esa manera facilitar el aprendizaje. |   |   |   |   |   |
| 14   | Utiliza los saberes culturales y los recursos de su entorno en el desarrollo de sus clases empleando la tecnología                                |   |   |   |   |   |
| <b>DIMENSIÓN DE SISTEMA DE EVALUACIÓN</b>    |   |   |   |   |   |   |
| 15   | Evalúa en forma permanente los aprendizajes   |   |   |   |   |   |
| 16   | Anota en su registro anecdótico las acciones tanto negativas como positivas que realizan los estudiantes en el proceso de aprendizaje.            |   |   |   |   |   |
| 17   | Utiliza instrumentos pertinentes para evaluar el avance y logros de aprendizaje   |   |   |   |   |   |
| 18   | Analiza con los estudiantes los resultados de las evaluaciones mediante el uso de la plataforma educativa con fines de retroalimentación          |   |   |   |   |   |
| 19   | Informa a los padres de familia sobre los resultados obtenidos en su trabajo pedagógico en la I.E. a través de reuniones                          |   |   |   |   |   |
| 20   | Da oportunidades al estudiante empleando la evaluación formativa.   |   |   |   |   |   |

**Gracias por su colaboración.**

## Anexo 5

### Oficios de aceptación aplicación de Instrumentos de evaluación

|   |      |                         |                            |                                       |            |  |
|---|------|-------------------------|----------------------------|---------------------------------------|------------|--|
|  | PERU | MINISTERIO DE EDUCACIÓN | GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO | DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO | UGEL CUSCO | I.E. Emblemática Oscar Urquiza Escobar "Inca Garcilaso de la Vega" |
|---|------|-------------------------|----------------------------|---------------------------------------|------------|--|

El Director de la Emblemática Institución Educativa GUE "Inca Garcilaso de la Vega"- Cusco, deja;

### CONSTANCIA

Que la profesora *Roxana Ciprian Collantes* ha realizado la aplicación de los instrumentos de investigación de manera virtual mediante formulario google Forms, del proyecto de investigación titulado: **Administración remota y su relación con el rendimiento pedagógico en Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020**, el mismo que tiene por objetivo determinar la relación existente entre las variables de estudio: Administración remota y rendimiento pedagógico, con fines de obtención de grado académico de maestro.

Cusco, 07 de enero del 2021





Av. Los Gallos s/n  
Tel. 054-403888  
dir@colegioinstitucional.edu.pe  
http://colegioinstitucional.edu.pe  
Facebook: ColegioInstitucional

El Director de la Emblemática Institución Educativa "HUMBERTO LUNA", Cusco, deja;

### CONSTANCIA

Que la profesora Roxana Ciprian Collantes ha realizado la aplicación de los instrumentos de investigación de manera virtual mediante formulario google Forms, del proyecto de investigación titulado: Administración remota y rendimiento pedagógico en Instituciones Educativas del nivel primario, Ugel Cusco, 2020, el mismo que tiene por objetivo determinar la relación existente entre las variables de estudio: Administración remota y gestión pedagógica, con fines de obtención de grado académico de maestro.

Cusco, 04 de Enero de 2021



INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
HUMBERTO LUNA, CUSCO  
.....  
Mr. Pedro Alfaro Rúa  
DIRECTOR

La Sub Directora de la Institución Educativa N° 51003 "Rosario" - Cusco, deja;

### CONSTANCIA

Que la profesora *Roxana Ciprian Collantes* ha realizado la aplicación de los instrumentos de investigación de manera virtual mediante formulario google Forms, del proyecto de investigación titulado: **Administración remota y su relación con el rendimiento pedagógico en Instituciones Educativas de la Ugel-Cusco, 2020**, el mismo que tiene por objetivo determinar la relación existente entre las variables de estudio: Administración remota y rendimiento pedagógico, con fines de obtención de grado académico de maestro.

Cusco, 05 de enero del 2021

 *[Firma]*  
Dra. Milenzuela Serrano  
SUB DIRECTORA

## Anexo 6

### Certificado de validez de Instrumento de medición por experto 1

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

| Nº  | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |           | Relevancia <sup>2</sup> |           | Claridad <sup>3</sup> |           | Sugerencias |
|-----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
|     |  | Si                       | No        | Si                      | No        | Si                    | No        |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>  |                          |           |                         |           |                       |           |             |
| 1.  | La planificación educativa en su I.E es eficaz y eficiente   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 2.  | Los directivos organizan talleres de integración académica   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 3.  | Se realizan todos los años el diagnóstico de necesidades institucionales   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 4.  | La visión y misión se cumplen en su institución educativa  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>   | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 5.  | Los planes de trabajo se elaboran oportunamente en la I.E  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 6.  | Los trabajadores de la I.E organizan su trabajo remoto eficiente.  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 7.  | Considera usted que existe una comunicación oportuna entre docentes, administrativos y directivos para la organización educativa | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 8.  | Considera usted que el cuerpo administrativo asume sus funciones con responsabilidad y son un soporte a la actividad docente     | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 9.  | Considera usted que las reuniones de coordinación docente para la organización docente dan resultados positivos                  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 10. | El director de la I.E direcciona eficientemente la organización educativa con la participación docente                           | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 11. | El director de la I.E ha realizado capacitaciones a los docentes para mejorar su rendimiento pedagógico                          | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 12. | Considera al Director de la I.E un motivador para realizar su trabajo de forma efectivamente                                     | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 13. | Los horarios de trabajo docente están acordes a las necesidades de la comunidad escolar  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 3: CONTROL</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 14. | El director se preocupa por realizar un monitoreo permanente de la gestión pedagógica  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 15. | Usted se siente que el director da soporte pedagógico a su labor docente   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 16. | Conoce la importancia de desarrollar un control permanente en su I.E. para mejorar su desempeño pedagógico                       | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 17. | El director responde oportunamente a las inquietudes de los docentes en mejora de su rendimiento pedagógico                      | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |

|     |   |   |  |   |  |   |  |  |
|-----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 18. | El director verifica que la visión y misión de la IE sea cumplida por los docentes                | x |  | x |  | x |  |  |
| 19. | La dirección realiza frecuentemente un control posterior de las actividades académicas realizadas | x |  | x |  | x |  |  |
| 20. | La dirección realiza seguimiento a su labor docente para ver el avance de los alumnos de la I.E   | x |  | x |  | x |  |  |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Ítems suficientes para medir la variable.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: García Flores Segundo Agustín    **DNI:** 18056963

**Especialidad del validador:** Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

**Lima, 08 de enero de 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




---

**Firma del Experto Informante.**



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL RENDIMIENTO PEDAGÓGICO

| Nº  | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |           | Relevancia <sup>2</sup> |           | Claridad <sup>3</sup> |           | Sugerencias |
|-----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
|     | <b>DIMENSIÓN 1: ESTRATEGIAS DE COORDINACIÓN</b>   | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 1.  | Creo que mis logros académicos son producto de mi esfuerzo y lo coloco en mi portafolio de evidencias   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 2.  | Creo que me preparo bien antes de realizar mi trabajo educativo   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 3.  | Usted mantiene un ambiente organizado en su aula  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 4.  | Usted se adecua a situaciones nuevas e inesperadas durante el desarrollo de sus clases  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 5.  | Usted coordina con otros docentes para realizar trabajos pedagógicos  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 6.  | Usted coordina con sus estudiantes a través de medios digitales   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 7.  | Usted considera que realizar un buen trabajo refleja sus conocimientos sobre este   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 8.  | Usted considera que los buenos resultados académicos se deben a las competencias de los docentes  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 2: METODOLOGÍA DIDÁCTICA</b>   | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 9.  | Usted utiliza la plataforma educativa de aprendo en casa  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 10. | Utiliza diversas estrategias de enseñanza para generar aprendizajes significativos.   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 11. | Los materiales educativos en la plataforma educativa que utiliza en clase son preparados con anticipación.  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 12. | Aplica diversas estrategias de enseñanza para promover el pensamiento crítico y reflexivo.  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 13. | Utiliza recursos y tecnologías diversas (Pizarra digital, medios audiovisuales e informáticos, etc.) para de esa manera facilitar el aprendizaje. | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 14. | Utiliza los saberes culturales y los recursos de su entorno en el desarrollo de sus clases empleando la tecnología                                | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 3: SISTEMA DE EVALUACIÓN</b>   | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 15. | Evalúa en forma permanente los aprendizaje  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 16. | Anota en su registro anecdótico las acciones tanto negativas como positivas que realizan los estudiantes en el proceso de aprendizaje.            | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 17. | Utiliza instrumentos pertinentes para evaluar el avance y logros de aprendizaje   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 18. | Analiza con los estudiantes los resultados de las evaluaciones mediante el uso de la plataforma educativa con fines de retroalimentación          | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 19. | Informa a los padres de familia sobre los resultados obtenidos en su trabajo pedagógico en la I.E. a través de reuniones                          | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 20. | Da oportunidades al estudiante empleando la evaluación formativa.   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Ítems suficientes para medir la variable.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [   ]    No aplicable [   ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: García Flores Segundo Agustín    **DNI:** 18056963

**Especialidad del validador:** Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

**Lima, 08 de enero de 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

**Firma del Experto Informante.**

**Certificado de validez de Instrumento de medición por experto 2**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN**  
**EDUCATIVA**

| Nº  | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |           | Relevancia <sup>2</sup> |           | Claridad <sup>3</sup> |           | Sugerencias |
|-----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
|     | <b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 1.  | La planificación educativa en su I.E es eficaz y eficiente   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 2.  | Los directivos organizan talleres de integración académica   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 3.  | Se realizan todos los años el diagnóstico de necesidades institucionales   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 4.  | La visión y misión se cumplen en su institución educativa  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>   | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 5.  | Los planes de trabajo se elaboran oportunamente en la I.E  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 6.  | Los trabajadores de la I.E organizan su trabajo remoto remoto eficiente.   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 7.  | Considera usted que existe una comunicación oportuna entre docentes, administrativos y directivos para la organización educativa | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 8.  | Considera usted que el cuerpo administrativo asume sus funciones con responsabilidad y son un soporte a la actividad docente     | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 9.  | Considera usted que las reuniones de coordinación docente para la organización docente dan resultados positivos                  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 10. | El director de la I.E direcciona eficientemente la organización educativa con la participación docente                           | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 11. | El director de la I.E ha realizado capacitaciones a los docentes para mejorar su rendimiento pedagógico                          | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 12. | Considera al Director de la I.E un motivador para realizar su trabajo de forma efectivamente                                     | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 13. | Los horarios de trabajo docente están acordes a las necesidades de la comunidad escolar  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 3: CONTROL</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 14. | El director se preocupa por realizar un monitoreo permanente de la gestión pedagógica  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 15. | Usted se siente que el director da soporte pedagógico a su labor docente   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 16. | Conoce la importancia de desarrollar un control permanente en su I.E. para mejorar su desempeño pedagógico                       | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 17. | El director responde oportunamente a las inquietudes de los docentes en mejora de su rendimiento pedagógico                      | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 18. | El director verifica que la visión y misión de la IE sea cumplida por los docentes   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 19. | La dirección realiza frecuentemente un control posterior de las actividades académicas realizadas                                | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 20. | La dirección realiza seguimiento a su labor docente para ver el avance de los alumnos de la I.E                                  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Ítems suficientes para medir la variable.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Palacios Sánchez José Manuel    **DNI:** 80228284

**Especialidad del validador:** Maestro en evaluación y acreditación de la calidad en educación

**Lima, 08 de enero de 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL RENDIMIENTO PEDAGÓGICO

| Nº  | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |           | Relevancia <sup>2</sup> |           | Claridad <sup>3</sup> |           | Sugerencias |
|-----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
|     | <b>DIMENSIÓN 1: ESTRATEGIAS DE COORDINACIÓN</b>   | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 1.  | Creo que mis logros académicos son producto de mi esfuerzo y lo coloco en mi portafolio de evidencias   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 2.  | Creo que me preparo bien antes de realizar mi trabajo educativo   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 3.  | Usted mantiene un ambiente organizado en su aula  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 4.  | Usted se adecua a situaciones nuevas e inesperadas durante el desarrollo de sus clases  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 5.  | Usted coordina con otros docentes para realizar trabajos pedagógicos  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 6.  | Usted coordina con sus estudiantes a través de medios digitales   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 7.  | Usted considera que realizar un buen trabajo refleja sus conocimientos sobre este   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 8.  | Usted considera que los buenos resultados académicos se deben a las competencias de los docentes  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 2: METODOLOGÍA DIDÁCTICA</b>   | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 9.  | Usted utiliza la plataforma educativa de aprendo en casa  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 10. | Utiliza diversas estrategias de enseñanza para generar aprendizajes significativos.   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 11. | Los materiales educativos en la plataforma educativa que utiliza en clase son preparados con anticipación.  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 12. | Aplica diversas estrategias de enseñanza para promover el pensamiento crítico y reflexivo.  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 13. | Utiliza recursos y tecnologías diversas (Pizarra digital, medios audiovisuales e informáticos, etc.) para de esa manera facilitar el aprendizaje. | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 14. | Utiliza los saberes culturales y los recursos de su entorno en el desarrollo de sus clases empleando la tecnología                                | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 3: SISTEMA DE EVALUACIÓN</b>   | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 15. | Evalúa en forma permanente los aprendizaje  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 16. | Anota en su registro anecdótico las acciones tanto negativas como positivas que realizan los estudiantes en el proceso de aprendizaje.            | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 17. | Utiliza instrumentos pertinentes para evaluar el avance y logros de aprendizaje   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 18. | Analiza con los estudiantes los resultados de las evaluaciones mediante el uso de la plataforma educativa con fines de retroalimentación          | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 19. | Informa a los padres de familia sobre los resultados obtenidos en su trabajo pedagógico en la I.E. a través de reuniones                          | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 20. | Da oportunidades al estudiante empleando la evaluación formativa.   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Ítems suficientes para medir la variable.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [   ]    No aplicable [   ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Palacios Sánchez José Manuel    **DNI:** 80228284

**Especialidad del validador:** Maestro en evaluación y acreditación de la calidad en educación

**Lima, 08 de enero de 2021**



---

**Firma del Experto Informante.**

**Certificado de validez de Instrumento de medición por experto 3**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN**  
**EDUCATIVA**

| Nº  | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |           | Relevancia <sup>2</sup> |           | Claridad <sup>3</sup> |           | Sugerencias |
|-----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
|     | <b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 1.  | La planificación educativa en su I.E es eficaz y eficiente   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 2.  | Los directivos organizan talleres de integración académica   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 3.  | Se realizan todos los años el diagnóstico de necesidades institucionales   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 4.  | La visión y misión se cumplen en su institución educativa  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>   | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 5.  | Los planes de trabajo se elaboran oportunamente en la I.E  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 6.  | Los trabajadores de la I.E organizan su trabajo remoto remoto eficiente.   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 7.  | Considera usted que existe una comunicación oportuna entre docentes, administrativos y directivos para la organización educativa | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 8.  | Considera usted que el cuerpo administrativo asume sus funciones con responsabilidad y son un soporte a la actividad docente     | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 9.  | Considera usted que las reuniones de coordinación docente para la organización docente dan resultados positivos                  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 10. | El director de la I.E direcciona eficientemente la organización educativa con la participación docente                           | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 11. | El director de la I.E ha realizado capacitaciones a los docentes para mejorar su rendimiento pedagógico                          | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 12. | Considera al Director de la I.E un motivador para realizar su trabajo de forma efectivamente                                     | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 13. | Los horarios de trabajo docente están acordes a las necesidades de la comunidad escolar  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 3: CONTROL</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 14. | El director se preocupa por realizar un monitoreo permanente de la gestión pedagógica  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 15. | Usted se siente que el director da soporte pedagógico a su labor docente   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 16. | Conoce la importancia de desarrollar un control permanente en su I.E. para mejorar su desempeño pedagógico                       | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 17. | El director responde oportunamente a las inquietudes de los docentes en mejora de su rendimiento pedagógico                      | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 18. | El director verifica que la visión y misión de la IE sea cumplida por los docentes   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 19. | La dirección realiza frecuentemente un control posterior de las actividades académicas realizadas                                | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 20. | La dirección realiza seguimiento a su labor docente para ver el avance de los alumnos de la I.E                                  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Ítems suficientes para medir la variable.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Mg. Medina Uribe Jury Carla    **DNI:** 10816699

**Lima, 08 de enero de 2021**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mg. Medina Uribe Jury Carla', written over a horizontal line.

**Firma del Experto Informante.**



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL RENDIMIENTO PEDAGÓGICO

| Nº  | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |           | Relevancia <sup>2</sup> |           | Claridad <sup>3</sup> |           | Sugerencias |
|-----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
|     | <b>DIMENSIÓN 1: ESTRATEGIAS DE COORDINACIÓN</b>   | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 1.  | Creo que mis logros académicos son producto de mi esfuerzo y lo coloco en mi portafolio de evidencias   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 2.  | Creo que me preparo bien antes de realizar mi trabajo educativo   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 3.  | Usted mantiene un ambiente organizado en su aula  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 4.  | Usted se adecua a situaciones nuevas e inesperadas durante el desarrollo de sus clases  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 5.  | Usted coordina con otros docentes para realizar trabajos pedagógicos  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 6.  | Usted coordina con sus estudiantes a través de medios digitales   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 7.  | Usted considera que realizar un buen trabajo refleja sus conocimientos sobre este   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 8.  | Usted considera que los buenos resultados académicos se deben a las competencias de los docentes  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 2: METODOLOGÍA DIDÁCTICA</b>   | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 9.  | Usted utiliza la plataforma educativa de aprendo en casa  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 10. | Utiliza diversas estrategias de enseñanza para generar aprendizajes significativos.   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 11. | Los materiales educativos en la plataforma educativa que utiliza en clase son preparados con anticipación.  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 12. | Aplica diversas estrategias de enseñanza para promover el pensamiento crítico y reflexivo.  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 13. | Utiliza recursos y tecnologías diversas (Pizarra digital, medios audiovisuales e informáticos, etc.) para de esa manera facilitar el aprendizaje. | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 14. | Utiliza los saberes culturales y los recursos de su entorno en el desarrollo de sus clases empleando la tecnología                                | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
|     | <b>DIMENSIÓN 3: SISTEMA DE EVALUACIÓN</b>   | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 15. | Evalúa en forma permanente los aprendizaje  | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 16. | Anota en su registro anecdótico las acciones tanto negativas como positivas que realizan los estudiantes en el proceso de aprendizaje.            | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 17. | Utiliza instrumentos pertinentes para evaluar el avance y logros de aprendizaje   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 18. | Analiza con los estudiantes los resultados de las evaluaciones mediante el uso de la plataforma educativa con fines de retroalimentación          | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 19. | Informa a los padres de familia sobre los resultados obtenidos en su trabajo pedagógico en la I.E. a través de reuniones                          | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |
| 20. | Da oportunidades al estudiante empleando la evaluación formativa.   | x                        |           | x                       |           | x                     |           |             |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Ítems suficientes para medir la variable.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Mg. Medina Uribe Jury Carla    **DNI:** 10816699

**Especialidad del validador:** Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

**Lima, 08 de enero de 2021**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mg. Medina Uribe Jury Carla', written in a cursive style.

---

**Firma del Experto Informante.**